



Ogólnopolski Test Wiedzy o Energii Jądrowej i Promieniotwórczości DLA SZKÓŁ ŚREDNICH

ZADANIA FINAŁOWE

Zadanie 1

Otrzymujesz fragment artykułu prasowego z „Kuriera Lokalnego” gminy ABCD, w której planowana jest budowa nowego, powierzchniowego składowiska nisko- i średnioaktywnych odpadów promieniotwórczych. Odpady, które trafią do tego składowiska to głównie: filtry, narzędzia laboratoryjne, odzież ochronna, odpady medyczne i przemysłowe.

KURIER LOKALNY | Wydanie z dnia 18 listopada 2025 r. | Strona 3: Sprawy Gminy

"Atomowy śmietnik" tuż za miedzą? Mieszkańcy gminy mówią stanowcze NIE!

Wrzawa w sali wiejskiej i strach o przyszłość dzieci – tak wyglądało wczorajsze zebranie mieszkańców gminy ABCD, na którym omawiano rządowe plany budowy nowego składowiska powierzchniowego odpadów promieniotwórczych. Choć urzędnicy zapewniają o bezpieczeństwie, lokalna społeczność nie wierzy w zapewnienia płynące z Warszawy.

Tereny po dawnej żwirowni, zaledwie dwa kilometry od najbliższych zabudowań, znalazły się na "krótkiej liście" lokalizacji dla nowego składowiska. Mają tam trafiać odpady nisko- i średnioaktywne z całego kraju, w tym także z pierwszej elektrowni jądrowej po jej uruchomieniu. Inwestor obiecuje wysokie dotacje dla gminy i nowe miejsca pracy, ale mieszkańcy są nieugięci.

– *To jest wyrok dla naszego rolnictwa!* – grzmiał podczas zebrania pan Stanisław, rolnik i ojciec trójki dzieci. – *Kto kupi ode mnie ziemniaki czy mleko, jak się dowie, że obok leżą radioaktywne śmieci? Mówią, że to bezpieczne, ale w Czarnobylu też tak mówili. Przecież to promieniowanie nie znika, ono będzie tam siedzieć w ziemi przez tysiące, a może i miliony lat!*

Obawy dotyczą również wód gruntowych. Mieszkańcy boją się, że betonowe sarkofagi, w których mają być zamknięte beczki z odpadami, z czasem popękają, a skażenie przedostanie się do studni.

– *Dlaczego my?* – pyta pani Anna, nauczycielka z miejscowej szkoły. – *Dlaczego mamy przyjmować odpady z elektrowni jądrowej, której nawet jeszcze nie ma? Niech zakopią to sobie w Warszawie. Nie pozwolimy, by nasze wnuki bawiły się na radioaktywnej ziemi.*

Na najbliższy piątek zaplanowano otwarte spotkanie z ekspertami. Atmosfera jest gorąca, a mieszkańcy zapowiadają blokady dróg, jeśli plany nie zostaną wycofane.

Jesteś specjalistą ds. gospodarki odpadami promieniotwórczymi i jednocześnie popularyzatorem nauki. Musisz wystąpić na zebraniu z mieszkańcami, o którym mowa w artykule, aby uspokoić nastroje.

Przygotuj 10-minutowe wystąpienie skierowane do zebranych mieszkańców (Pana Stanisława, Pani Anny i innych). Twoim celem nie jest kłótnia, ale wyjaśnienie nieporozumień widocznych w artykule oraz zbudowanie zaufania. W swojej wypowiedzi musisz odnieść się do obaw mieszkańców zawartych we fragmencie artykułu.

Zadanie 2

Otrzymujesz treść interpelacji złożonej przez grupę radnych miejskich, którzy zgłaszają sprzeciw wobec planów zasilania miejskiej sieci ciepłowniczej ciepłem z elektrowni jądrowej. Do dyspozycji masz również artykuł ekspercki opisujący rozwiązania funkcjonujące w Chinach, Finlandii i Szwajcarii. Twoim zadaniem jest przeanalizowanie obu tekstów i przygotowanie merytorycznej odpowiedzi.

Bartosz Skura, *Strefy planowania awaryjnego dla jądrowej produkcji ciepła: wzorce z Chin, Finlandii i Szwajcarii a droga do dekarbonizacji polskich sieci ciepłowniczych*, Biuletyn Bezpieczeństwo Jądrowe i Ochrona Radiologiczna 3/2025, Państwowa Agencja Atomistyki

Link do pobrania artykułu: <https://www.gov.pl/attachment/82307539-20ab-4aff-a25d-dddf95da9818>

TREŚĆ INTERPELACJI

RADA MIEJSKA AGLOMERACJI Klub Radnych "Zielona Przyszłość"

DO: Pełnomocnika ds. Energetyki

TEMAT: Stanowczy sprzeciw wobec "atomowego ciepłownictwa"

Szanowny Panie Pełnomocniku, analizując przedstawione plany zasilenia naszej sieci ciepłowniczej energią jądrową (czy to z dużej elektrowni, czy z małych reaktorów SMR), zgłaszamy weto oparte na dwóch fundamentalnych zagrożeniach:

1. **Zagrożenie zdrowia mieszkańców (skażona woda)** – niezależnie od typu reaktora, pomysł wpuszczenia wody ogrzanej przez uran do miejskich rurociągów jest nieakceptowalny. Nie zgodzimy się, aby w kaloryferach w naszych sypialniach i przedszkolach płynęła woda, która miała kontakt z reaktorem jądrowym! Przecież ta woda jest radioaktywna!
2. **Zagrożenie prawne i paraliż miasta** – promujecie Państwo budowę małych reaktorów (SMR) bezpośrednio w mieście (na terenie starej ciepłowni). To nierealne! Przepisy wymagają wielokilometrowych stref bezpieczeństwa i ewakuacji wokół każdego reaktora. Budowa SMR w mieście oznaczałaby konieczność wysiedlenia tysięcy ludzi z sąsiednich osiedli, aby spełnić wymogi prawa.

Żądamy porzucenia tych niebezpiecznych mrzonek.

Jesteś niezależnym ekspertem zaproszonym na nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej. Twoim zadaniem jest przygotowanie 10-minutowej prezentacji, która stanowi merytoryczną odpowiedź na zarzuty postawione w interpelacji.

Twoja wypowiedź musi opierać się wyłącznie na faktach, przykładach wdrożeń i rozwiązaniach prawnych opisanych m.in. w dostarczonym artykule naukowym. Prezentacja powinna być zrozumiała dla odbiorcy nietechnicznego (radnych), ale precyzyjna merytorycznie.